

## Analyse rechter Rhetorik

**Beispiel: Youtube: „Björn Höcke , Campact , Werteunion , Edeka , 27.01.24“**

<https://www.youtube.com/watch?v=ck4XA8mAGUs> (aufgerufen am 11.2.24)

### Transkript der Frage:

„Herr Höcke, haben Sie nochmal eine kurze Minute für die Presse<sup>1</sup>? Wir sind ja hier bei Youtube unterwegs, ich weiß nicht, ob Sie es mitbekommen haben, da gibt es eine Werbekampagne, nennt sich Compact, hat nichts mit dem Compact-Magazin zu tun, wo man sozusagen wirbt Sie von den politischen Ämtern fernzuhalten. Ja, man spricht da von einem Schwert gegen die Demokratiefeinde. Was wollen Sie vielleicht ganz kurz dazu sagen?“

- Anmerkung: Der Youtuber hat keine Ahnung, ist extrem offenkundig nicht von der Presse. Compact hat nichts mit Campact zu tun und Campact ist keine Werbekampagne. Dieser Youtuber hat tatsächlich nichts mit Journalismus zu tun.

### Transkript der Antwort Höckes:

„Ja, das ist eine Aktion von Campact und wenn man weiß, wer Campact finanziert, dann weiß man auch, was das für Herrschaften sind. Das hat weder was mit Journalismus zu tun<sup>2</sup> noch mit zivilgesellschaftlichem Engagement. Das sind einfach die Kampftruppen des Establishments, die hier für Stimmung sorgen. Ähm, ich bin da ganz tiefenentspannt. Im Artikel 18 Grundgesetz, wenn man sich den mal durchliest, dann erkennt man relativ schnell, dass das ein klassisches Abwählrecht des Bürgers gegen den übergriffigen Staat ist und nicht auf Oppositionspolitiker, die ja gar keine Macht in den Händen haben, angewandt werden kann. Das ist nichts anderes als Hetze und als demokratiefeindliches Agieren. Und, wie gesagt, das Volk wird an der Wahlurne das Ganze richtigstellen, bzw. klären, wer hier das Sagen im Land am Ende dann doch hat, trotz aller Beeinflussung, trotz aller Kampagnen, die auch von außen mit Milliarden finanziert werden. Am Ende wird die Volkssouveränität gewinnen. Davon bin ich überzeugt“

<b>Stilmittel</b>	<b>Beispiel</b>	<b>Wirkung</b>
<b>Ungenaue Anspielungen</b> (Unterstellungen) um den politischen Gegner pauschal zu diskreditieren	... wenn man weiß, wer Campact finanziert, dann weiß man auch, was das für Herrschaften sind...	Höcke wirkt wissend und überlegen. Weckt Widerstand gegenüber politischen Gegnern

<sup>1</sup> „Die Presse“ heißt hier nicht ein ausgebildeter Journalist mit Presseausweis, sondern ein Youtuber, der für seinen privaten Account berichtet.

<sup>2</sup> Hier beruft sich Höcke auf Journalismus um Campact zu diskreditieren. In anderen Situationen ist Höcke und die AfD auf seriöse Journalisten gar nicht gut zu sprechen, denn was sich kritisch gegen die rechte Ideologie wendet, wird schnell als „Lügenpresse“ abgetan. Die AfD fühlt sich dann sofort missverstanden. Seriöse Journalisten sind also, je nach praktischem Nutzen für die AfD, mal zu verteidigen und mal zu diskreditieren.

<b>Lüge</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- [Campact] hat nichts mit zivilgesellschaftlichem Engagement zu tun</li> <li>- Trotz aller Kampagnen, die auch von außen mit Milliarden finanziert werden</li> </ul>	<b>Bewusste Irreführung</b>  Als sei die AfD eine unterdrückte Minderheit. Tatsächlich ist die AfD eine hetzende Truppe, die Minderheiten verfolgen möchte.
Pauschale <b>Diffamierung</b>	Kampftruppen	Abwertung Andersdenkender
<b>Variable</b> Deutungen eindeutiger Sachverhalte	GG Art 18	Falschinterpretation des GG Art 18. Situationen und Gesetze werden grundsätzlich zu eigenen Gunsten ausgelegt, wobei „die anderen“ immer die Rolle der Sündenböcke haben.
<b>Opferstilisierung</b>	Das ist Hetze!	Zum undemokratischen Gegner werden die erklärt, die sich aufrichtig für Demokratie einsetzen.
<b>Verkehrung</b> der Begriffe Demokratie / Diktatur und aller zugehörigen Inhalte	Die Aktion von Campact sei „demokratiefeindliches Agieren“	Rechte Denke als Norm. → Verschiebt den öffentlichen Diskurs massiv nach rechts.

Screenshot:



Manipulation durch Verbreitung von Angst und Panikmache. Besonders anfällig dafür sind junge Männer, die enttäuscht und frustriert sind, mit Sorge in ihre Zukunft sehen, sich ohnmächtig fühlen, aber durch die AfD die Hoffnung bekommen wieder Einfluss und Macht zu gewinnen. Als würde das Leben mit einer AfD-Regierung leichter durch den Zugewinn von Sicherheit. Leider wird das Erhoffte aber gewiss nicht passieren. Lest das AfD-Parteiprogramm.

## Demokratisch vs populistisch

<b>Demokratisch</b>	<b>Populistisch</b>
Rationale Argumentation.	Populistische Politiker sprechen besonders die Emotionen der Bürger an.
Analytisch vorgehen. Der Situation ins Auge blicken. Es ist nicht leicht, aber mit gemeinsamen Anstrengungen kann man aktuelle Probleme Stück für Stück überwinden.	Verschlimmern Situationen: Aus einer Krise wird eine (ausweglose) Katastrophe. Menschen bekommen Angst und wöhnen sich in einer Gesellschaft, die viel schlimmer scheint als sie ist. Sie sehen dringenden Handlungsbedarf.
Es gibt keine Patentlösungen und die Welt ist nicht schwarz-weiß. Nichts ist so einfach wie es scheint, denn an jeder vermeintlich einfachen Lösung hängen Konsequenzen.	Nur Populisten haben die Lösungen für alles. Die anderen Parteien sind zu dumm und kriegen es nicht hin. Eigentlich ist es ganz einfach. Populisten stilisieren sich als Heilsbringer – durch radikale Ausgrenzung bestimmter Menschengruppen.